

Brzeszcze, 11 lipca 2016 r.

INFORMACJA PODSUMOWUJĄCA

zbieranie uwag pisemnych oraz elektronicznych

W związku z zakończeniem realizacji formy konsultacji społecznych tj. zbierania uwag pisemnych i przesłanych za pomocą formularza elektronicznego, w ramach opracowywania diagnozy do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeszcze, na podstawie paragrafu 6, pkt 7. Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 roku – Wykonawca sporządził niniejszą informację podsumowującą.

W ramach konsultacji społecznych, trwających od dnia 8 czerwca do 8 lipca 2016 roku, dotyczących wyznaczenia obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji na terenie Gminy Brzeszcze, jako pierwszego etapu opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeszcze, wpłynęły łącznie 3 formularze konsultacji społecznych, w tym 2 przesłane drogą elektroniczną oraz 1 formularz papierowy, złożony osobiście w Urzędzie Gminy.

Formularz papierowy zawierał pozytywną ocenę propozycji diagnozy, nie wnosił żadnych uwag do przedstawionej diagnozy oraz proponowanego zasięgu obszaru rewitalizacji.

Pierwszy formularz elektroniczny zawierał pozytywną ocenę propozycji diagnozy do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeszcze, jednakże nie zawierał żadnych uwag ani uzasadnienia.

Drugi formularz elektroniczny zawierał negatywną ocenę propozycji diagnozy do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeszcze oraz uwagi i pytania, które zamieszczono w tabeli 1 wraz z odpowiedziami udzielonymi przez Wykonawcę.

Tabela 1. Analiza treści formularza pisemnego nadesłanego w trakcie konsultacji społecznych, w ramach opracowywania diagnozy do Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Brzeszcze

Lp.	Uwaga	Odniesienie się do uwagi
1.	<i>Gminny program rewitalizacji jest wykonany fatalnie - błędy, błędy i jeszcze raz błędy. W problemie 4 - problemy techniczne zostały potraktowane wybiórczo można powiedzieć tendencyjnie. Po lekturze nasuwa się wniossek, że najpierw</i>	Diagnozę obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego przeprowadzono zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 09.10.2015 o rewitalizacji – za obszar zdegradowany uznano teren gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Na wyznaczonym obszarze zdegradowanym i rewitalizowanym stwierdzono łączne występowanie wysokiej koncentracji problemów społecznych oraz pozostałych rodzajów negatywnych zjawisk

	<p>wyznaczono teren według wskaźników 20/30 a później dopasowano badania. Myślę, że ankiety powinny być tylko częścią opracowania a nie głównym wątkiem. Jeżeli ankiety były głównym wątkiem opracowania (tak to odczuwam) to źle świadczy o opracowujących. Przy tak zróżnicowanej gminie stwierdzenie, że w dużej miejscowości są duże problemy a w małej małe, bo ankiet z małej jest mniej to nie znaczy, że w małej jest super. Można to było zrobić rzetelniej.</p>	<p>tj.: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub/i technicznych.</p> <p>Jak wynika z metodyki diagnozy (str. 20-21) podstawą informacyjną do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego były cztery rodzaje źródeł danych, w tym ankiety, które stanowiły jedynie częściowe źródło informacji. Zastosowane w diagnozie podejście jest zatem w pełni zgodne z intencją autora uwagi. Należy jednak zaznaczyć, iż w diagnozie nie zawarto informacji dotyczących ilości ankiet zebranych z poszczególnych sołectw, stąd uwaga dotycząca zebrania małej liczby ankiet z małej miejscowości nie znajduje potwierdzenia w treści dokumentu ani w metodyce diagnozy. Warto nadmienić, iż w procesie opracowania diagnozy spełniono wszystkie ustawowe warunki związane z zapewnieniem partycypacji społecznej, aczkolwiek Wykonawca nie miał wpływu na realne zainteresowanie mieszkańców poszczególnych sołectw udziałem w konsultacjach społecznych.</p> <p>Analizowane w treści diagnozy problemy techniczne tj. poziom degradacji dróg oraz dostępność kanalizacji sanitarnej wpisują się w treść art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 09.10.2015 o rewitalizacji, gdzie do problemów technicznych zalicza się w szczególności: degradację stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska. Wspomniane wyżej wskaźniki zostały uzgodnione z władzami Gminy Brzeszcze jako takie, dla których istnieje możliwość uzyskania obiektywnej oceny w czasie przeznaczonym na opracowanie diagnozy i zostały uznane przez Wykonawcę za wystarczające dla zobrazowania problemów technicznych występujących na obszarze Gminy Brzeszcze w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizowanego, tym bardziej, iż w pokrewnej grupie czynników funkcjonalno-przestrzennych wzięto pod uwagę aż sześć czynników (tj. poziom bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej, poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszym i rowerowym, poziom degradacji infrastruktury komunalnej, dostępność połączeń komunikacyjnych, estetykę przestrzeni publicznej oraz dostępność parkingów).</p>
2.	<p>Po lekturze tego dokumentu można sądzić, że gmina Brzeszcze składa się z Brzeszcz, Jawiszowic, Zasola, Skidzinia i Przecieszyna. Na większości mapek nie</p>	<p>Wykonawca uwzględnił powyższą uwagę i skorygował w ostatecznym dokumencie diagnozy mapy, na których brakuje sołectwa Wilczkowice. Jednocześnie Wykonawca wyjaśnia, iż jest to jedynie pomyłka edycyjna w dokumencie, natomiast sołectwo Wilczkowice zostało uwzględnione w analizie problemów społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, co można stwierdzić analizując tabele</p>

	<i>ma Wilczkowic. Nie wiem czy tam jest już tak dobrze, że nie ma potrzeby nimi się zajmować? str. 27, 28, 30, 33 itp.</i>	dotyczące wyznaczania obszaru zdegradowanego.
3.	<i>Str. 28 co oznaczają zapisy w legendzie np. 27.28-28.24(1). To samo na następnej mapce. W języku polskim części dziesiętne od jednostek całkowitych oddziela się przecinkiem np. 27,28, co oznacza [1]?</i>	Wykonawca wyjaśnia, iż wykorzystany w opracowaniu diagnozy program do analizy geoprzestrzennej posiada ustawienia systemowe, które oddzielają części dziesiętne i setne od pełnych liczb przy pomocy kropki, a nie przecinka. Z tego względu Wykonawca starał się możliwie jednoznacznie charakteryzować w tytułach map zjawiska ilustrowane przy ich pomocy, tym samym poprawiając czytelność zamieszczonych legend. W toku konsultacji społecznych nie wpłynęła żadna inna uwaga dotycząca braku czytelności oznaczenia legend na mapach.
4.	<i>Str. 25 opis pod tabelą - z opisu wynika, że w Wilczkowicach i Zasolu jest niski poziom (N) alkoholizmu wśród mieszkańców co wskazuje na możliwość wystąpienia stanu kryzysowego na danym obszarze. Według mnie coś jest nie tak.</i>	W części dokumentu pn. Metodyka diagnozy, na str. 23 umieszczono wyjaśnienie dotyczące oznaczeń kolorystycznych i symbolicznych. Jak z niego wynika, kolorem czerwonym oznaczony jest w tabelach zawsze ten wskaźnik, którego wysokość na danym obszarze wskazuje na występowanie stanu kryzysowego, zaś kolorem zielonym – wskaźnik znajdujący się poniżej lub powyżej przeciętnego poziomu na terenie gminy (zależy od rodzaju wskaźnika), obrazujący stan lepszy niż przeciętny w gminie. Kolorem pomarańczowym oznaczone są wskaźniki utrzymujące się na poziomie porównywalnym ze stanem przeciętnym w gminie. Odnosząc się do Tabeli nr 11 na str. 25 – poziom alkoholizmu na terenie sołectw: Wilczkowice i Zasole określony został jako niski (oznaczenie kolorem zielonym), a zatem nie występuje tam stan kryzysowy spowodowany nadmiernym spożyciem alkoholu. Dodatkowo skorygowano opis pod tabelą.
5.	<i>str. 33 Pozostałe analizowane czynniki - problemy techniczne. Pod tytułem jest opis czego dotyczy. A w tabelce i mapach jest tylko o degradacji dróg i kanalizacji. A gdzie jest bezpieczeństwo komunikacyjne (np. chodniki), niszcząca infrastruktura komunalna (domy ludowe), dostępność usług publicznych (brak biblioteki, sklepu, sieci szerokopasmowej, nie</i>	Wykonawca uznał uwagę za zasadną w kwestii usunięcia z tekstu na str. 33 mylnego opisu dotyczącego czynników wykraczających poza dalszą analizę czynników technicznych tj. poziom degradacji dróg i dostępność kanalizacji sanitarnej, wyjaśniając jednocześnie, iż wzmiankę o czynnikach dotyczących bezpieczeństwa komunikacyjnego, infrastruktury komunalnej oraz dostępności parkingów przeniósł do innych części opracowania, gdzie czynniki te są bezpośrednio analizowane. Ponadto Wykonawca wyjaśnia, że bezpieczeństwo komunikacyjne oraz poziom degradacji infrastruktury komunalnej analizowane są w części opracowania dotyczącej wyznaczania obszaru rewitalizowanego, w grupie czynników funkcjonalno-przestrzennych. Jednocześnie Wykonawca dodaje, iż nie zdecydował się na włączenie do analizy wskaźnika dotyczącego dostępności usług publicznych ze względu na jego złożoność np.

	<p><i>mówiąc już o służbie zdrowia). Z mapki na str. 35 wynika, że tylko w Jawiszowicach jest fatalnie. A przecież w Wilczkowicach nie ma nawet namiastki biblioteki, starania o chodnik na ul. Oświęcimskiej (dojście do jedyne go sklepu) to bicie głową o mur, coroczne postulaty o naprawę drogi Starowiejskiej (Wilczkowice-Brzeszcze) pozostają głuche, remont ulic Młynarskiej i Zagrodowej jest w świecie marzeń.</i></p>	<p>dostępność sieci szerokopasmowej może przedstawiać się w poszczególnych sołectwach zupełnie inaczej niż dostępność usług zdrowotnych czy też kulturalnych, w związku z czym, opierając ten wskaźnik na zróżnicowanych usługach publicznych (jak to wynika z uwagi) trudno byłoby ustalić obiektywnie jego wartość dla poszczególnych sołectw. Ponadto Wykonawca wyjaśnia, iż zgodnie z treścią art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 09.10.2015 o rewitalizacji – za obszar zdegradowany uznaje się teren gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto, na obszarze tym musi zostać stwierdzone występowanie co najmniej jednego z pozostałych rodzajów negatywnych zjawisk tj.: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych lub/i technicznych. Jak wynika z aktualnego ustawodawstwa, rewitalizacja powinna w pierwszej kolejności skupiać się na rozwiązywaniu problemów społecznych i towarzyszących im innych problemów np. technicznych, związanych z koniecznością poprawy stanu infrastruktury różnego typu nieruchomości, jednakże, przy braku silnej koncentracji innych problemów, występowanie na danym terenie problemów technicznych nie jest wystarczającą przesłanką, aby zaliczyć go do obszaru rewitalizowanego. Wskazane w uwadze inwestycje infrastrukturalne nie wpisują się bezpośrednio w Gminny Program Rewitalizacji, gdyż nie uwzględniają żadnych działań zmierzających do rozwiązania problemów społecznych, a jedynie koncentrują się na problemach technicznych. Tego typu Inwestycje powinny zostać uwzględnione w strategii rozwoju gminy.</p>
6.	<p>W załączniku plik "formularz konsultacji Brzeszcze.doc" jest jakaś wersja robocza - cała w komentarzach</p>	<p>Wykonawca sprawdził poprawność edycyjną pliku zamieszczonego pod ogłoszeniem. Stwierdzono, że plik w rozszerzeniu .pdf oraz .odt jest tożsamy i nie zawiera żadnych zbędnych komentarzy. Oznacza to, że najprawdopodobniej komentarze ukazały się po otwarciu pliku w wyniku błędów w oprogramowaniu użytkownika.</p>

Przesłane formularze konsultacji społecznych stanowią integralną część niniejszej informacji podsumowującej.

W imieniu Wykonawcy
(Kreatus sp. z o.o.)

dr Joanna Kurowska-Pysz